

Mötesnoteringar vid ordinarie möte med Advocacykommittén 2021-09-02

Deltagare

Urban Eklund, ordförande och protokollförare
Helena Gulay
Anna Bjurefeldt
Ann-Katrin Harringer
Anders Thunholm
Stina Nilsson Kristiansson, GS/VD
Annseli Selander, Kansliet

Frånvarande

Ove Johansson

Anteckningar

1. Introduktion av kommitténs nya kanslirepresentant

Annseli Selander, nyligen anställd vid IIA:s kansli och ansvarig för GRC-konferensen och kansliet välkomnades och presenterade sig kortfattat. Annseli efterträder Andra Tureac som kanslirepresentant i kommittén. Andra har lämnat IIA Sweden för nya arbetsuppgifter hos Swedbank. Ytterligare en rekrytering till kansliet har skett. Det är Tanja Stepanov som huvudsakligen kommer att vara ansvarig för området Kompetensutveckling.

2. Rekapitulering av föregående mötesprotokoll

Genomgång av noteringarna från föregående möte 2021-05-11. Från protokollet framhölls huvudsakligen planerna på att ta en advocacyinriktad kontakt med **Riksrevisionen (RiR)**. Rekapitulerade även status gällande kommitténs aktivitetsområden för 2021.

3. Uppdatering från kansliet - Stina

Föreningen planerar att testa så kallade "hybridevent" vid två tillfällen vilket innebär att man kommer att kunna delta på exempelvis ett seminarium antingen fysiskt eller digitalt. Detta kan möjliggöra för fler att delta.

Den nya IIA-logotypen kommer att lanseras i samband med aktiveringen av IIA Global's nya hemsida (planerat att äga rum i början på nästa år).

Borttaget: R

IIA Sweden fyller i år 70 år. Ett nordiskt event planeras för att uppmärksamma och fira det.

Wolters Kluwer är ny sponsor för IIA Sweden vilket framhålls på föreningens hemsida. Två kostnadsfria webinarier i ämnena AI och Data Analytics erbjuds nu under september.

Föreningens utsända enkät "Vi vill lära känna dig" gav inte respons på den önskade nivån men underlaget i form av svar bedöms ändå vara tillräckligt för att kunna vara användbart.

I enlighet med intentionerna som diskuterades i föregående möte har Stina och Ann-Katrin varit i kontakt med Riksrevisionen (RiR) för att sondera och diskutera hur samordning och kommunikation mellan RiR och föreningen kan utvecklas.

Utvecklingsområden omfattar:

- Ökad förståelse av IIA standards och RiR:s kvalitetssäkringskrav för att RiR i större utsträckning där lämpligt och möjligt ska kunna förlita sig på internrevisionens granskningar.
- Ökat fokus på att utveckla relationen mellan internrevisionsfunktionerna vid myndigheter och RiR i syfte att där lämpligt och möjligt exempelvis samordna planering, höja kunskapen om verksamhet och risker etc.

▼ RiR:s ▼

Ett seminarium är planerat att hållas i ämnet Bedömningskriterier. Det behöver skapas en kontinuitet i hur båda parter resonerar.

Reflektionen gjordes även hur RiR:s instruktioner för samverkan med internrevisionsverksamheter ser ut.

Stina och Ann-Kristin planerar att ta ett nytt uppföljande möte med RiR.

4. Genomgång och statusrapportering gällande kommitténs aktivitetsområden för 2021

1. Förbättra hemsidan ur advocacy-synpunkt. Utveckla material och invägar gentemot specifika externa intressentgrupper som exempelvis studenter, företag och myndigheter.
2. Deltagande i evenemang som universitetsdagar och liknande.
3. Omvärldsbevakning. Inledningsvis besluta om inriktning med utgångspunkt från nyligen initierad analys.
4. Deltagande i planerad årlig introduktionsaktivitet för nya medlemmar.

GENOMFÖRT

Gällande punkt 1 – Hemsidan

Borttaget: sverket

Borttaget:

Kommenterad [BA1]: Ann-Katrin & Stina, jag skrev detta men bättre att ni skriver ☺

Jag tror generellt mer på punkt 2. Jag ser inte att IR-granskningar särskilt ofta kan ersätta vissa av RiR:s granskningsmoment. Däremot tycker jag att det är enormt viktigt med en bra relation och att man delar granskningsresultat etc för att generellt höja kunskap och därmed kvaliteten i output hos både RiR och IR.

Min erfarenhet är att när RiR tar del av mina rapporter så förstår de området bättre men de måste ff utföra sina granskningsmoment. På totalen uppfattar jag det som att deras granskning mår bra av min input men inte att de sparar tid.. snarare att det höjer kvaliteten i deras arbete.

Borttaget: I mötet framfördes att RiR inte uppfattas ta tillräckliga kontakter med IIA. RiR tycks ha bristande insikter gällande vad IIA representerar och hur verksamheten fungerar

Borttaget: kvalitetssäkringskrav för att kunna förlita sig på internrevisionsmaterial tycks vara ett hinder för ökat samarbete. Anna poängterade att även internrevisorer måste ta egna initiativ genom att investera tid och engagemang i att förbättra och fördjupa relationerna med RiR. Framhålls att det kan uppstå risk för överlappande arbete mellan RiR och internrevision, framförallt inom större verksamheter. Planeringshorisonterna är till viss del olika för extern- respektive internrevision vilket innebär att det finns ett behov av samordning för att exempelvis undvika överlappande arbete, onödig revisionsbelastning på organisationen, risk för att väsentliga revisions slutsatser inte delas etc. Risken för "revisionströtthet" inom de reviderade verksamheterna understryker vikten av extern/intern samordning. Konstaterades att kommunikation och utbyte mellan extern- och internrevision är av största vikt. Anders erfarenhet av RiR är att den årliga revisionen fungerar bra men det finns problem kopplade till effektivitetsrevisionen.

En arbetsgrupp för detta är etablerad och består av Helena Gulay, Ann-Katrin Harringer och Ove Johansson. Två arbetsgruppmöten har hållits sedan föregående Advocacykommittémötet. Ytterligare ett arbetsgruppmöte har ägt rum den 2 september. Arbetsgruppen har hittills ägnat sig åt att kategorisera intressenter utifrån vilken typ av information som kan vara intressant. Framöver kommer tonvikten i arbetet att ligga mer på själva innehållet. Struktureringen och innehållet är även beroende av internationella riktlinjer som kommer att styras av utseende och innehåll på IIA Global's nya hemsida som kommer att lanseras i början av nästa år.

Gällande punkt 2 – Evenemang

En ursprunglig arbetsgrupp för detta består av Anna Bjurefeldt, Anders Thunholm och Urban Eklund. Beslut har nu tagits att IIA Sweden ska medverka vid Kontaktdagarna i Uppsala den 17 november enligt ett så kallat "Bronspaket". Formell bekräftelse på deltagandet antas komma inom kort när förnyad kontakt med arrangören har kunnat tas. Stina och Anna håller primärt i kontakterna med arrangören. En arbetsgrupp för praktisk planering av deltagandet föreslogs att bildas.

Gällande punkt 3 – Omvärldsbevakning

Den underliggande analys som har genomförts i samarbete med externa konsulter är nu färdig. Analysen inbegriper bland annat att fastställa vilka och hur många börsbolag som har internrevision. Den syftar även till att bedöma hur många av dessa befintliga internrevisionsfunktioner som är medlemmar i IIA Sweden. Ett resultat av analysen pekar mot att endast 17% av börsföretagen har internrevision. Analysen pekar mot att det finns mellan 60 – 100 internrevisorer som för närvarande inte är medlemmar i föreningen. Två av de största affärsbankerna, SHB och Nordea, har internrevision men inga medlemmar i föreningen. Det finns även exempel där endast vissa internrevisorer inom ett företag är medlemmar. Det konstaterades i mötet att det finns flera faktorer att beakta i den fortsatta analysen. Exempelvis outsourcade internrevisionsfunktioner, funktioner inom företag där en person kan fylla flera roller varav internrevisor kan vara en sådan, aversion mot ökade OH-kostnader om internrevision etableras, uppfattningen att exempelvis operationella funktioner i 2:a ansvarslinjen redan utför liknande uppgifter på ett tillfredställande sätt (exempelvis Compliancefunktioner), tveksamheter till vilket värde en oberoende internrevision kan tillföra, uppfattningen att det är mer av en bevakningsfunktion än något värdeskapande. Vad gäller medlemskap i IIA Sweden kan det finnas tveksamheter kring vad man får ut av att vara betalande medlem. Stina pekade på att föreningens kostnadsfria utbud av kompetensutvecklingsaktiviteter bör vara ett starkt argument.

Borttaget: -

Borttaget: -

Mötet diskuterade framtida aktiviteter i form av indelning i två huvudkategorier:

- De verksamheter som har internrevision men som inte är medlemmar i IIA Sweden (möjligt att omgående börja planera för och genomföra advocacyaktiviteter.

- De verksamheter som inte har internrevision (långsiktigt och strategiskt styrda aktiviteter).

För de bolag som har internrevision men inte är medlemmar i IIA Sweden framhölls att det förmodligen är bättre med riktade advocacyaktiviteter mot respektive bolag snarare än att samla representanter för samtliga dessa bolag vid ett och samma tillfälle.

En reflektion som lyftes var på vilket sätt ett företag väljer att säkerställa sin internstyrning. Beaktas vikten av riskbedömning på adekvat sätt om ansvaret för bedömning av internstyrningens kvalitet ligger hos en operationell funktion i företaget?

Anders framhöll att IIA Swedens olika målsättningar, att vara en medlemsförening [som primärt bevakar internrevisorernas intresse](#) och samtidigt ha ett affärsmässigt perspektiv [som inkluderar att erbjuda utveckling för andra funktioner vars intresse inte alltid överensstämmer med internrevisionens](#), behöver beaktas också.

Stina avser att etablera vissa kontakter med företag som har internrevision men inte är medlemmar. Två nya medlemmar, HM och Mekonomen, har tillkommit som medlemmar sedan analysen blev klar. Stina efterlyste möjliga kontaktvägar som kommittémedlemmarna kan ha som kan användas i dialogen med börsbolagen.

5. Aktiviteter för värvning av medlemmar med utgångspunkt från genomförd analys enligt punkt 3 ovan.

Se noteringar avseende aktivitetsområde 3 under punkt 4 ovan.

6. Övrigt

Inga övriga frågor.

Nästa ordinarie möte
9 november 09.00 – 11.00