



**Internrevisorerna**  
The Institute of Internal Auditors

# Översyn av Riksrevisionen – slutbetänkande 2017/18 URF2 Remissvar från Internrevisorerna IIA Sweden

## Om IIA Sweden

Internrevisorerna IIA Sweden är den svenska branschorganisationen för yrkesverksamma internrevisorer. Vi är det svenska institutet i Institute of Internal Auditors (IIA), en global organisation som verkar för att främja värdeskapande internrevision. IIA har 200 000 medlemmar i över 180 länder och har bland annat ett nära samarbete med INTOSAI och EUROSAI.

## Sammanfattning

Yrket internrevision syftar till att utveckla och skydda organisatoriska värden genom att tillhandahålla riskbaserad och objektiv försäkran, rådgivning och insikt. Områdena för internrevision rör sig långt bortom ekonomisk rapportering och dess huvuduppgift och metodik ligger nära det som på Riksrevisionen kallas effektivitetsrevision.

IIA har under decennier bl.a. utvecklat metoder och verktyg för att genomföra effektivitetsrevisioner vilka kan vara till stor nytta för effektivitetsrevisionen på Riksrevisionen dels i det egna arbetet, dels i samspelet med de granskade myndigheternas internrevisioner.

IIA Sweden föreslår därför att:

- Det ska vara meriterande att ha minst en riksrevisor med erfarenhet av internrevision.
- Det ska ställas krav på extern kvalitetsutvärdering av effektivitetsrevisionen på samma sätt som det idag ställs på den årliga revisionen.

## Kvalifikations- och behörighetskrav för riksrevisorerna

Förslag: Det ska vara meriterande att den riksrevisor som ansvarar för effektivitetsrevision har erfarenhet av internrevisionsyrket.

IIA Sweden instämmer med FAR<sup>1</sup> i att det är angeläget att det till riksrevisorerna utses personer som utöver att ha vunnit allmän aktning, t.ex. genom uppskattade insatser i offentliga värv, även besitter gedigen kompetens för just den verksamhet de sätts att leda. Utförandet av revision med beaktande av revisionsetik är kompetens som kräver utbildning och erfarenhet under lång tid.

Den verksamhet som bedrivs inom det område som kallas effektivitetsrevision har likheter med det arbete som utförs av internrevisorerna. IIA Sweden anser att det skulle vara till stort gagn för Riksrevisionen, och för Riksrevisionens anseende, om minst en av riksrevisorerna hade erfarenhet och kompetens av internrevisionsyrket.

## Kvalitetsutvärdering av effektivitetsrevision

Förslag: Det ska ställas krav på extern kvalitetsutvärdering av effektivitetsrevisionen på samma sätt som det idag ställs på den årliga revisionen.

I utredningen konstateras att effektivitetsrevision inte är föremål för extern tillsyn. Detta till skillnad från den årliga revisionen där tillsyn sker på motsvarande sätt som tillsyn av auktoriserade revisorer inom privat sektor, dvs av branschorganisationen FAR i samarbete med Revisorsinspektionen.

I likhet med FAR genomför IIA löpande kvalitetskontroller av våra medlemmar. Enligt International Professional Practices Framework (IPPF), den globala standarden för utförande av internrevision, ska en extern kvalitetsutvärdering genomföras minst vart femte år. Det normala är att en sådan genomförs av det lokala IIA-institutet, av en extern leverantör av revisionstjänster eller som peer-review. Kvalitetsutvärderingen genomförs i enlighet med en internationell standard.

IIA Sweden anser att det skulle vara naturligt om kvalitetskontrollen av effektivitetsrevisionen genomförs enligt IIA:s internationella internrevisionssed på samma sätt som den årliga revisionen kvalitetssäkras av FAR i samarbete med Revisorsinspektionen.

---

<sup>1</sup> FAR:s remissyttrande den 26 februari 2002.

Standarderna för en extern kvalitetsutvärdering är internationellt framtagna och väl etablerade för att säkerställa att arbetet utförs med god kvalitet i enlighet med internationell god sed. En extern kvalitetsutvärdering är också ett viktigt led i funktionens utveckling då utvärderingen visar hur funktionen kan utvecklas.

IIA Sweden föreslår att det ska ställas krav på extern kvalitetsutvärdering av effektivitetsrevisionen på samma sätt som idag ställs på den årliga revisionen. IIA har resurser och metoder på samma sätt som FAR och kan bidra med utbildning och stöd i genomförandet av granskningarna. IIA:s standarder för extern kvalitetsutvärdering medger även s.k. peer-reviews, som nämns i förslaget. Genom att använda internationell god sed kan det redan befintliga kvalitetsarbetet stärkas.

## Ordningen med tre riksrevisorerna samt redovisning av kostnader för nedlagda granskningar

IIA Sweden ställer sig positiv till förslaget om att ordningen med tre riksrevisorerna ska ses över med hänsyn till behovet av en tydlig myndighetschef. IIA Sweden instämmer i att nackdelarna med det tredelade ledarskapet överstiger fördelarna och att det finns ett behov av att utreda frågan ytterligare för att finna en ny lösning. IIA Sweden instämmer även i att en lämplig lösning skulle vara att Riksrevisionen leddes av en riksrevisor och att Riksdagen även utser två biträdande riksrevisorerna.

IIA Sweden ställer sig även positiv till förslaget om redovisning av kostnader för och skäl till nedlagda granskningar. IIA Sweden instämmer i att det är positivt att öka transparensen och därmed ge omvärlden möjlighet att bedöma om en nedläggning skett på sakliga grunder.